**Zápis ze zasedání Komise pro etiku z 11. listopadu 2015**

**V říjnu se komise nesešla, nebylo dost podání.**

**Nová podání:**

Podnět k projednání neetického jednání novinářů ČT, Marka Wollnera a Davida Hladíka. Stížnost podává v zastoupení Ing. Pavla Tykače advokátní kancelář POLEDNEROTTA. Kancelář uvádí, že pořad byl i v rozporu s Kodexem České televize a její klient byl v pořadu Reportéři ČT poškozen. KPE požádá o vyjádření Marka Wollnera a posléze případ uzavře.

**Řešená a dořešená podání:**

\* Radek Klimeš si stěžuje na to, že média dělají PR lovcům trofejí. Byl požádán o konkrétní materiály, odpověděl, že je dodá, až bude mít více času. Úkol pro KPE trvá.

\* Stížnost Jana Bolka na to, že regionální týdeník (jméno nebylo uvedeno) neotiskl autorovo vysvětlení, že nepíše nepravdy. Nejprve byl autor předsedkyní KPE upozorněn na Tiskový zákon, byla mu nabídnuta konzultace kanceláře Mikš a Suk. Krom toho KPE dodává, že při jakémkoli článku mají být osloveny všechny strany. Kolega namítal, že nebyl u stížnosti uveden jménem. Komise tedy jeho jméno doplnila.

\* Stížnost na článek Patrika Biskupa (Novinky.cz a Právo) s titulkem Psychiatrie v Dobřanech: Lékaři na pervitinu i přehmaty znalců. Byla oslovena redakce, která nereagovala. Komise tedy musí vycházet z toho, co má k dispozici a v tomto případě dává stěžovateli MUDr. Hronovi za pravdu, že materiál porušil etická pravidla.

\* Případ Milan Kilián versus Jiří Šimka – článek v Klatovském deníku. Jedná se o osobní spor, který by se neměl promítat do žurnalistických materiálů. To platí nejen pro tzv. celostátní redakce, ale i pro redakce regionální. Žurnalistika a žurnalistická práce není určena k tomu, aby si novináři vyřizovali s odpůrci osobní záležitosti. Kolega Kilián namítá, že nešlo o osobní spor. Komise nicméně měla k dispozici osobní dopis Jiřího Šimka, ve kterém redaktorovi tyká a uvádí některé údaje, které osobní jsou.

Další zasedání Komise pro etiku bude 9. prosince2015 na obvyklém místě.

Zapsala Barbora Osvaldová, předsedkyně KPE